

До Върховен административен съд
Чрез Централна изборителна комисия

ЖАЛБА

От Виктор Костов
председател на
ХРИСТИЯНРЕФОРМИСТКА ПАРТИЯ

Срещу

РЕШЕНИЕ на ЦИК
№ 2059-МИ от 09.09.2015 г.

Уважаеми Върховни съдии,

Посоченото решение на ЦИК е незаконосъобразно като необосновано и постановено в противоречие с материалния закон. Молим да го отмените и да постановите регистрацията на ХРИСТИЯНРЕФОРМИСТКА ПАРТИЯ за участие в изборите на 25.10.2015 г. за местна власт.

1. Приетото становище от ЦИК, че удостоверението, което сме представили за сметката, по която ще се обслужват средствата на партията, свързани с предизборната кампания, не отговаря на чл. 133, ал. 3, т. 7 от Изборния кодекс, е несъстоятелно. Лицензът на Изипей АД е издаден от БНБ и сметката на ХРП в тази лицензирана платежна институция има всички характеристики на „банкова сметка” по смисъла на закона, включително универсалния идентификационен код за банкови сметки в Европейския съюз, а именно IBAN и BIC, които са посочени в представеното от нас удостоверение.

Мотивите, че сметката на партията не може да послужи за обслужване на предизборната кампания, тъй като в услугите на Изипей АД не е включено изрично обслужване на политически партии за изборите, са също несъстоятелни. ЦИК неправилно и стеснително тълкува изискването на чл. 133, ал. 3, т. 7 от ИК.

ЦИК е възприела, че политическите партии могат да откриват сметки, по смисъла на цитирания законов текст, само в платежни институции, в чиито услуги изрично е обявено, че обслужват предизборни кампании на политически партии. Кратка справка с публично обявените услуги на по-големите банки в страната показва, че нито една от тях няма обявена изрична услуга „обслужване на предизборна кампания на политически партии”. Такива например са Райфайзен банк и Обединена българска банка (виж приложенията: Общи условия на Райфайзен банк, раздел II „Платежни услуги” и „Общи

условия на ОББ за платежни услуги на бизнес клиенти”, стр. 1-7). По логиката на ЦИК, ако ХРИСТИЯНРЕФОРМИСТКА ПАРТИЯ би предоставила удостоверение и от една от посочените платежни институции, то ЦИК би следвало също да не уважи наличието на партийна банкова сметка в тях. В този смисъл приетото решение на ЦИК, че посочената от нас сметка не можела да обслужва предизборната кампания на партията, е необосновано и неправилно тълкуване на текста на ИК.

2. ЦИК неправилно е възприела, че предоставеният списък с избиратели, подкрепящи регистрираната на партията, не отговаря на изискванията на ИК. За това решение отсъстват мотиви. В решението е посочено, че са дадени указания за отстраняване на нередности, но не е посочено какви точно са били нередностите, които е трябвало да бъдат отстранени.

С оглед на твърдението на ЦИК, че непълноти се отстраняват до 18 часа, следва да изтъкнем, че подписката бе представена в хартиен и електронен вариант. В чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК се изисква да се представи подписка от избиратели в подкрепа на регистрацията на партията. В този смисъл електронният списък не е подписка. Той не представлява същинският списък с волята на избирателите в подкрепа на партията, а **само техническо помощно средство**, в услуга на улесняване на работата на ЦИК. **Волята на избирателите се изразява в хартиения списък**, докато електронният списък се попълва не от избирателите, а от представители на подкрепяната партия. Хартиената подписка бе предоставена навреме.

Електронният списък не бе одобрен от приемащите документите, без да бъдат посочени конкретни мотиви и какви корекции са нужни. Незабавно подадохме искане в най-кратки разумни срокове да прегледаме списъка и да предоставим по електронна поща коректен списък. За целта наново изпратихме списъка, прегледан и обновен, в 20:39 часа в същия ден. Считаме, че съгласно закона, а и самото решение на ЦИК (виж по-долу), цитирано в мотивите на отказа за регистрация, се съдържа достатъчно основание да бъде уважено повторното предаване на списъка.

В Решение № 1522-МИ 18.08.2015 на ЦИК, т. 11, се посочва следното:

При установяване на непълноти или несъответствия ЦИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация - 9 септември 2015 г.

Очевидно, като краен срок за регистрация не е посочен час, като по този начин изтичането на календарния ден може да бъде счетен за краен срок на подаване на корекции в списъка с избиратели. Именно поради тази причина счетохме за законно и основателно да направим искане за предоставяне наново на списъка в електронен вариант. Повторното

представяне на електронния списък от нас бе извършено на дата 09.09.2015 г. преди края на деня, и видимо в съответствие с горепосоченото Решение на ЦИК.

Неуважаването на нашето искане да представим допълнително електронния списък, макар и след 18:00 часа, на практика е незначитане на волята на над 2500 избиратели, заявили подкрепата си за ХРП за участие в изборите чрез хартиената подписка. Основанието за този отказ считаме за незаконосъобразен и немотивиран.

С оглед на горното, молим да отмените атакуваното решение на ЦИК и да постановите регистрация на ХРИСТИЯНРЕФОРМИСТКА ПАРТИЯ за участие в изборите на 25.10.2015 г.

С уважение:

Адв. д-р Виктор Костов,
председател на ХРП

Приложения: 1. Копие от официалните лицензи, вкл. от БНБ, на Изпей АД, от официалния сайт на същото дружество; 2. Копие от „Общи условия за предоставяне платежни услуги на юридически лица”, свалени от официалния интернет сайт на Райфайзенбанк; 3. Копие от „Общи условия на ОББ АД за платежни услуги за бизнес клиенти”, извадка, стр. 1-7; 4. Разпечатка от електронно съобщение изпратено от председателя на ХРП до ЦИК на 09.09.2015 г. в 20:39 часа; 5. Копие от РЕШЕНИЕ на ЦИК № 2059-МИ от 09.09.2015 г.; 6. Копие от настоящата и приложенията.